

ACtuelt

Elektronisk nyt fra Akademikernes Centralorganisation

Den 30. maj 2007

EU regler står ikke i vejen for national ret til at forsvare kollektive aftaler

Generaladvokaterne ved EF-domstolen har netop afgivet anbefaling i to vigtige sager af principiel betydning for den skandinaviske aftale model, nemlig i Vaxholm og Viking Line sagen. **I begge sager anerkender generaladvokaterne aktionsretten**, men det er dog værd at bemærke, at generaladvokaternes anbefalinger ikke er bindende i.f.t. domsafsigelsen, men en indikation om udfaldet af den endelige domsafsigelse, der finder sted til efteråret.

Vaxholm sagen

Vaxholm sagen handler om, at Vaxholm kommune i 2004 hyrede en lettisk entreprenør, Laval un Partneri, efter at have haft sagen i licitation til at renovere kommunens skole. Laval un Partneri afviste at indgå en tiltrædelsesoverenskomst med den svenske fagforening Byggnads og blev udsat for blokade og sympatikonflikt. Arbejdet gik i stå, og Laval un Partneri trak sig fra opgaven. Senere gik Laval un Partneri konkurs og anklagede med støtte fra Svensk Näringsliv det svenske fagforbund for at have handlet i strid med EU-reglernes principper om arbejdskraftens fri bevægelighed og anlagde sag ved den svenske arbejdsret.

Ved den svenske arbejdsret lød den foreløbige kendelse, at blokaden var ulovlig, men den svenske domstol valgte at sende sagen videre til EF-domstolen. EF-domstolen har indhentet udtalelser fra både den svenske, danske og finske regering, der har udtalt sig til støtte for fagforeningers muligheder for at benytte bloka-der for at beskytte nationale overenskomster.

Den italienske generaladvokat har den 23. maj afgivet den anbefaling, at **det ikke er i strid med EU-traktatens regler om arbejdskraftens fri bevægelighed eller udstationeringsdirektivet, hvis der iværksættes blokade og konflikt for at forsvare nationale overenskomster.**

EF-domstolens pressemeddelelse i Vaxholm sagen:

<http://curia.europa.eu/da/actu/communiqués/cp07/aff/cp070036da.pdf>

Viking Line sagen

Mens generaladvokatens anbefaling er meget klar i Vaxholm sagen, så er anbefalingen fra den spanske generaladvokat ikke helt så klar i Viking Line sagen, der handler om et rederi Viking Line og skibet Rosella, der sejlede på ruten mellem Tallinn og Helsingfors med finsk overenskomst for de ansatte.

Da rederiet sejlede med underskud, meddelte det i 2003 til sine ansatte, at man agtede at udflage til datterselskabet i Estland og give mandskabet estiske lønninger. Det finske sømandsforbund FSU gik til sin internationale organisation ITF og fik den til at kontakte 600 fagforeninger i 140 lande og anbefalede ikke at indlede for-

handling med Viking Line, der ønskede at sejle under bekvemmelighedsflag. I 2004 blev sagen bragt for en britisk domstol, der afsagde dom om, at de faglige aktioner stred mod EU-reglerne om arbejdskraftens fri bevægelighed og selskabets frie etableringsret. Søfartsorganisationen appellerede dommen, og det er derfor den britiske appelret, der har bragte sagen videre til EF-domstolen.

EF-domstolens spanske generaladvokat anbefaler, at EF-domstolen anerkender aktionsretten, også "hvor den har til virkning at begrænse etableringsfriheden for en virksomhed".

Samtidig understreger generaladvokaten, at "det tilkommer den nationale ret at afgøre, om det pågældende kampskridt går videre, end hvad der i henhold til national ret anses for lovligt for at beskytte den nuværende besætnings interesser". Den nationale ret skal med andre ord "garantere, at sager vedrørende udflytning inden for Fællesskabet ikke behandles mindre fordelagtigt end flytning inden for en medlemsstats grænser".

Den sidste anbefaling fra generaladvokaten lyder imidlertid som følger: "Kollektive kampskridt, der har til virkning at opdele arbejdsmarkedet langs nationale grænser eller som forhindrer en virksomhed, der er udflyttet, i at levere tjenesteydelser i en anden medlemsstat, er imidlertid uforenelige med fællesskabsretten."

Med denne sidste anbefaling er der sået tvivl om det lovlige i at koordinere kollektive kampskridt for at beskytte egne nationale arbejdspladser og hindre ansættelse af arbejdstagere fra andre medlemslande.

EF-domstolens pressemeddelelse i Viking Line sagen:

<http://data.ellispub.com/pdf/EN/2007/ECJ/cp070037en.pdf>

Yderligere oplysninger: Chefkonsulent Kätthe Munk Ryom, tlf. 33 69 40 20 (kmr@ac.dk).

Med venlig hilsen

Kätthe Munk Ryom
Direkte nr.: 33 69 40 20
E-mail: kmr@ac.dk