

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Jura og Internationale forhold  
Børsgade 4  
1015 København K

Sendt pr. e-mail til: [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)

## **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner og SU-loven (Erhvervskandidatuddannelse)**

Den 5. juli 2017  
Sag.nr. S-2017-405  
Dok.nr. D-2017-10906  
bba/yk

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION  
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Akademikerne har fra Uddannelses- og Forskningsministeriet modtaget udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner og SU-loven til høring. Akademikerne har udsendt udkastet til høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund fremkomme med bemærkninger.

Akademikerne hilser regeringens initiativ til en forsøgsordning for erhvervskandidatordning velkomment. En erhvervskandidatordning har længe været et ønske fra Akademikerne som alternativ for den enkelte studerende til den ordinære kandidatuddannelse.

Nørre Voldgade 29, 2. sal  
DK - 1358  
København K.

T +45 3369 4040  
E [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)  
W [www.ac.dk](http://www.ac.dk)

For Akademikerne er der to vigtige hensigter med en erhvervskandidatordning. For det første at knytte universitets- og kunstneriske videregående uddannelser tættere til virksomhederne, og for det andet at bidrage til at nedbringe overgangsperioden fra kandidatuddannelse til beskæftigelse. Den anden hensigt er desværre fraværende i lovudkastet. Akademikerne skal foreslå, at man overvejer om ikke også uddannelsesområder, der oplever længere søgeledighed for dimittenderne, med fordel kunne være omfattet af en erhvervskandidatordning.

Det er ærgerligt, at man i arbejdet med udformning af lovudkastet laver et unødigt benspænd for, at erhvervskandidatordningen kan blive en succes, idet bachelorer med retskrav, der søger om optagelse på en erhvervskandidatuddannelse, men som bliver afvist af institutionen grundet manglende kapacitet, ikke vil blive tilbudt plads på den naturlige ordinære kandidatuddannelse. En sådan rigid uddannelsesregel som der her lægges op til, vil givet afholde ambitiøse studerende fra at søge optagelse på en erhvervskandidatuddannelse, fordi de risikerer at blive afvist af institutionen grundet kapacitetshensyn, hvilket samtidig vil betyde, at de mister deres retskrav til den ordinære og naturlige kandidatuddannelse.

Man kunne i stedet udforme en tilbagefaldsmodel, hvor bachelorer med et retskrav kan blive optaget på den ordinære naturlige kandidatoverbygning, såfremt institutionen ikke har plads på den søgte erhvervskandidatuddannelse.

I og med det samlede antal studiepladser ikke kan overstige en evt. ramme for den ordinære uddannelseskapacitet, virker det mærkværdigt uflexibelt, at man i lovudkastet ikke indskriver en tilbagefaldsmodel for de retskravsbachelorer, der søger en erhvervskandidatuddannelse, men som ikke bliver optaget på grund af manglende ledige pladser på erhvervskandidatordningen.

Konsekvensen kan meget vel være, at søgningen til erhvervskandidatordningen bliver mindre end tilsigtet. Derudover vil det betyde forsinkelse for den enkelte og synes uforståeligt og ude af trit med regeringens politik i forhold til at nedbringe færdiggørelsestiden blandt studerende. Det er lige så klart, at de akademiske organisationer vil vejlede studerende, der overvejer en erhvervskandidat om at være opmærksomme på denne risiko.

Akademikerne hæfter sig samtidig ved, at man i lovudkastet rent faktisk har lavet en tilbagefaldsmodel for de bachelorer, der søger optagelse på en erhvervskandidatuddannelse, men hvor virksomheden "springer i målet" og alligevel ikke kan opfylde sin del af ansættelseskontrakten. I bemærkningerne nævnes som eksempel, hvor virksomheden går konkurs. Akademikerne finder, at der er behov for en præcisering af, at der kan være andre – og mindre dramatiske – grunde til, at en ansættelseskontrakt ophæves. Udgangspunktet må være, at ophæver virksomheden ansættelseskontrakten skal den studerende have tilbudt plads på den ordinære, naturlige kandidatuddannelse.

Akademikerne anerkender det politiske ønske om, at en forsøgsordning er rettet mod det private arbejdsmarked, men finder samtidig grund til at understrege, at en offentlig arbejdsgiver i princippet også kan være relevant for en erhvervskandidatstuderende. Derfor foreslår Akademikerne, at sigtet med forsøgsordningen nok er, at erhvervskandidaten retter sig mod det private arbejdsmarked, men at dette ikke bør være et kriterium for godkendelse af forsøgsuddannelse ej heller institutionens godkendelse af et ansættelsesforhold for en studerende. Det bør være op til universitetet at vurdere, hvorvidt ansættelsessted og stilling er relevant for erhvervskandidatuddannelsen.

Det fremgår af lovudkastet, at den studerende for at blive optaget skal have en dokumenteret arbejdsgiveraftale, og at det er universitetet, der fastsætter de nærmere rammer, idet det understreges, at et studiejob ikke er tilstrækkeligt. Akademikerne forudsætter, at lønnen afspejler, at der er tale om et ansættelsesforhold på bachelorniveau. Det er Akademikernes klare forventning, at virksomheder, der ansætter en medarbejder, der skal studere på en erhvervskandidatuddannelse, som minimum afta-

ler et lønningsniveau, der afspejler kompetencer på bachelorniveau. Akademikerne skal henvise til bacheloroverenskomsten i staten som vejledende udgangspunkt for en lønfastsættelse.

Det fremgår af bemærkningerne til lovudkastet, at det er hensigten, at forsøgsordningen skal evalueres. Akademikerne finder det relevant at få evalueret, hvorvidt erhvervskandidatuddannelserne tilrettelægges med en anden grad af fleksibilitet – ud over det tidsmæssige aspekt – i forhold til de ordinære kandidatuddannelser.

Akademikerne skal derfor foreslå, at en evaluering af erhvervskandidatordningen blandt andet skal se på, hvorvidt erhvervskandidatuddannelserne er tilrettelagt med en fleksibilitet, der tager hensyn til, at arbejdsbyrden for den erhvervskandidatstuderende i virksomheden varierer hen over året. Det synes derfor oplagt, at der i udviklingen af særlige erhvervskandidatforløb indtænkes teknologistøttede undervisningsforløb, som giver en anderledes fleksibilitet, end hvad tilfældet er for de ordinære kandidatuddannelser.

Afslutningsvis finder Akademikerne det afgørende, at der sikres dokumentation for, at dimittenderne fra en erhvervskandidatuddannelse oppebærer samme dimittendrettigheder som dimittenderne fra ordinære kandidatuddannelser.

Med venlig hilsen

Birgit Bangskjær  
D: 22495855  
E: bba@ac.dk