

## FORMANDEN

Videnskabsminister  
Charlotte Sahl-Madsen  
Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
Bredgade 43  
1260 København K

Den 10. marts 2010  
KS/ka

Sagsnr. 201000225



Kære Charlotte Sahl-Madsen

Fusionerne mellem en række universiteter og sektorforskningsinstitutioner i 2004 og 2007 har skabt en række nye dilemmaer for universiteterne og de sektorforskere, som nu er blevet universitetsforskere, i forbindelse med løsningen af myndighedsopgaverne. Evalueringspanelets rapport i forbindelse med universitetsevalueringen kommer ikke tæt på disse dilemmaer, og nøgternt set var det i 2009 også for tidligt at gøre erfaringerne med universiteternes myndighedsbetjening op.

Jeg vil gerne med dette brev henlede din opmærksomhed på disse særlige opgaver for universiteterne og opfordre til, at der om 2-3 år bliver gennemført en særskilt evaluering af universiteternes myndighedsbetjening: Har universiteterne de rette rammer og vilkår for at løse disse opgaver, og fungerer samarbejdet mellem myndigheder og universiteter/forskere hensigtsmæssigt, så vi kan have tillid til, at myndighedsopgaverne løses med udgangspunkt i forskning af samme kvalitet og integritet som universiteternes øvrige forskning?

Universiteternes troværdighed bygger på, at alle dele af forskningen er uvildig og på højeste videnskabelige niveau, men samtidig løses myndighedsopgaver helt naturligt i et meget tæt samspil med de opdragsgivende myndigheder, og der må således forventes en vis loyalitet mellem universitet og opdragsgiver. Der er således behov for ret præcist at kunne sætte grænsen mellem forskernes videnskabelige resultater og ministeriernes politiske prioriteringer i forbindelse med myndighedsbetjeningen. Siden fusionerne har det derfor været nødvendigt for universiteterne at arbejde meget intensivt med at skabe præcise rammer, procedurer og spilleregler for samarbejdet mellem forskerne og ministerierne om de konkrete opgaver.

En konkret sag om vurdering af sundhedstilstanden i de danske skove med DMU/Århus og Miljøministeriet som de centrale aktører har for nylig sat ekstra fokus på området, og det er tydeligt, at universiteterne også i kølvandet på denne sag har gjort en stor indsats for at skabe et solidt og stabilt fundament omkring samarbejdet om myndighedsbetjeningen. Det er dog endnu for tidligt at vurdere resultaterne af dette arbejde, og samtidig påvirkes samarbejdet med myndighederne af nye rammevilkår på grund af planerne om udlicitering af dele af myndighedsopgaverne. Her er det meget afgørende for universiteternes muligheder for at byde ind på opgaverne i fremtiden, at konkurrencevilkårene bliver ensartede.

AC afholdt i februar 2010 et velbesøgt debattmøde om, hvordan vi i fremtiden sikrer kvalitet og integritet i universiteternes myndighedsbetjening, og jeg vil gerne fremhæve nogle få centrale pointer fra dette møde:

- Sektorforskningen og den forskningsbaserede myndighedsbetjening bør være en fuldt integreret og ligeværdig del af universitetsforskningen, og vi må kunne stille de samme krav til kvalitet og integritet i myndighedsbetjeningen, som vi stiller til al anden universitetsforskning.
- Samarbejdet mellem myndigheder og universiteter må bygge på armslængdeprincippet, der indebærer en tydelig adskillelse mellem forskernes faglige vurdering og den senere beslutning og håndtering fra myndighedernes side.
- Der må være fuld åbenhed om, hvordan samarbejdet mellem universiteter og myndigheder foregår, og ved offentliggørelse af forskningsrapporter må det klart fremgå, hvem der har det faglige ansvar og står inde for resultaterne.
- Konkret blev det på mødet foreslået, at myndighedsbetjeningens resultater, fx i form af forskningsrapporter, fagfællebedømmes og derved kvalitetssikres på samme måde som andre typer af forskningsresultater.

Helhedsindtrykket fra mødet var, at mens der ikke er brug for yderligere centrale reguleringsmæssige tiltag, så er der behov for at følge den samlede udvikling i universiteternes myndighedsbetjening og i samarbejdet mellem ministerier og universiteter nøje med henblik på at sikre en fortsat høj tillid til kvaliteten og integriteten i den forskningsbaserede myndighedsbetjening.

Jeg vil derfor gerne opfordre dig til at tage initiativ til, at der gennemføres en særskilt evaluering af universiteternes myndighedsbetjening og samspillet med ministerierne herom - eksempelvis i 2012.

Med venlig hilsen

  
Erik Jylling