



OECD-evaluering af det danske universitetssystem

I dag offentliggøres OECD's evaluering af det danske universitetssystem. Evalueringen peger på en række principielle forhold, som AC fællesskabet i den kommende tid må drøfte mere indgående med henblik på at kunne agere i den kommende universitetsdebat med udspring i de forskellige anbefalinger, som rapporten peger på.

På et pressmøde i dag gav videnskabsminister Helge Sander udtryk for, at regeringen var glad for anbefalingerne, der vil indgå som inspiration i det fortsatte arbejde med at styrke universiteternes kvalitative udvikling og samspillet mellem universiteterne og samfundet. Mange af de konkrete anbefalinger mente han, der var taget højde for i forbindelse med vedtagelsen af universitetsloven, ligesom det er op til de nye universitetsbestyrelser at tolke og eventuelt realisere anbefalingerne.

Set med AC-briller bør OECD-evalueringen ikke ses som en facitliste for løsning af nogle af de problemstillinger, som universitetsdebatten kredser om. Evalueringen kan nærmere ses som et nyttigt bidrag til en dansk debat, for eksempel om universiteternes centrale rolle i vidensamfundet, universiteternes autonomi, uddannelsernes kvalitet, finansieringen af universiteternes forsknings- og uddannelsesindsats, generationsskiftet blandt forskere, sammenhængen mellem de øvrige videregående uddannelser, m.v.

Blandt de væsentligste forhold, som OECD evalueringen rejser, kan nævnes følgende:

- Andelen af bachelorer forøges, mens kandidatproduktionen holdes på status quo
- Fremtidige overvejelser om uddannelsernes finansiering og omlægning af SU-systemet
- En større grad af kvalitetsbetinget allokering af basismidler til forskning
- Behov for flere offentlige forskningsmidler og adressering af generationsskifteproblematikken
- Koncentrering af offentlig forskning til universiteterne samt overvejelser om små monofakultære universiteter
- Samarbejdet mellem ressortministerierne om de videregående uddannelser

Umiddelbart ser det ikke ud til, at OECD-panelet har ændret på de principielle anbefalinger fra det første udkast. Der er dog en væsentlige tilføjelse til panelets anbefaling af generationsskifteproblematikken, idet panelet erklærer sig enig i behovet for at øge ph.d.-optaget i forhold til nuværende niveau. Et forhold som blandt andre AC har gjort panelet opmærksom på.

Desværre har panelet ikke rettet en misforståelse i rapporten om, at AC skulle bifalde en øget produktion af bachelorer med selvstændig erhvervskompetence.

Det første udkast til evalueringsrapport har været forelagt FU på møde i december 2003, og den endelige evalueringsrapport bliver behandlet på FU's møde i januar med henblik på at få drøftet indholdselementerne nærmere samt at få etableret en strategi for AC's ageren.

AC planlægger endvidere et gå-hjem-møde i januar om OECD evalueringen. Nærmere information om dette arrangement følger senere.

Også på Dialogforum vedr. universitetsuddannelser's første temamøde i marts forventes det, at OECD-evalueringens anbefalinger om uddannelsernes kvalitet, struktur og arbejdsmarkedstilknytning bliver inddraget i debatten.