



Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
Universitets- og Bygningsstyrelsen
Bredgade 43
1260 København K

Den 10. december 2009
BBA
Sagsnr. 200900415

Att.: Helga Øregaard Dam

ubst@ubst.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven

AC har den 13. november 2009, fra Universitets- og Bygningsstyrelsen, modtaget høring over forslag til lov om ændring af universitetsloven til høring. AC har udsendt forslaget til høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund fremkomme med bemærkninger.

For så vidt angår Erasmus Mundus, bifalder AC, at der med forslaget til lovændringer nu er fundet ganske fornuftige og pragmatiske løsninger på såvel betalingsproblematikken for danske studerende, manglende fleksibilitet i forhold til omfanget af uddannelsesdele på det danske universitet samt godkendelse og akkreditering af uddannelsen. Hermed er der fjernet nogle væsentlige barrierer for danske studerende og universiteters deltagelse i det europæiske uddannelsessamarbejde.

AC bifalder endvidere muligheden for, at dele af en uddannelse kan gennemføres på et udenlandsk universitet som udlagt undervisning, hvis relevant, i forhold til kvaliteten af uddannelsen.

Det fremgår af bemærkningerne til forslaget til lovændring, at det vil være uhenigtsmæssigt, hvis retstilstanden for de studerende på de forskellige videregående uddannelser skulle være forskellig, hvorfor man foreslår at bestemmelserne vedrørende klager over bedømmelse af prøver i universitetsloven kommer til at modsvare klagereglerne for videregående uddannelser under Undervisningsministeriet. AC er enig i det hensigtsmæssige i en sådan samordning af klagebestemmelser og skal i den forbindelse minde om, at der også eksisterer videregående uddannelser under Kulturministeriet som med samme argumentation burde indgå i en sådan samordning. AC er enig i, at klager skal kunne resultere i en såvel højere som en lavere karakter end den først afgivne. AC har tidligere foreslået dette, netop for at sikre, at klagemuligheden ikke blot bliver opfattet som en "gratis" chance til at opnå en højere karakter.

Som noget nyt foreslås en ph.d.-model, der giver universiteterne mulighed for at indskrive studerende til ph.d.-uddannelsen lige efter bachelorgraden, sideløbende på kandidat- og ph.d.-uddannelsen. AC er indforstået med den nye mulighed, under forudsætning af, at der er tale om en 3+5-ordning og at den studerende under forløbet kan opnå en kandidatgrad.

AC skal dog samtidig advare om, at ønsket om en ny ph.d.-model er affødt af de senere års politiske skævvridning af ph.d.-midlerne mellem de våde hovedområder, TEK, NAT og SUND og de tørre hovedområder, SAMF og HUM, idet de politisk begunstigede hovedområder, NAT, TEK og SUND, nu har så høje overgangsfrekvenser mellem kandidat og ph.d.-uddannelserne, at hovedområderne har behov for at udvide rekrutteringsgrundlaget. Ved at udvide rekrutteringsgrundlaget til bachelorniveauet kan der opstå risiko for en sænkning af kvaliteten af ph.d.-uddannelsen.

AC skal bemærke, at en ændring af indskrivningstidspunktet for ph.d.-studerende, så de kan indskrives umiddelbart efter opnåelse af bachelorgrad, vil kræve en konsekvensrettelse i SU-lovens § 50, med mindre de opnår kandidatgraden allerede efter 2 års indskrivning, hvilket ville betyde, at de udelukkende skal være kandidatstuderende de første 2 år.

Med venlig hilsen

Birgit Bangskjær
Direkte nr.: 22 49 58 55
E-mail: bba@ac.dk