

Ændring af lov om udstationering af lønmodtagere som følge af Laval-sagen

Udredningsarbejde

I forbindelse med bestyrelsens møde den 27. maj 2008 blev bestyrelsen orienteret om baggrunden for, at Beskæftigelsesministeren har igangsat et udredningsarbejde om konsekvenserne af EF-domstolens dom om den lettiske virksomhed Laval un Partneri Ltd. Formålet med udredningsarbejdet er at foretage en vurdering af betydningen og konsekvenserne for dommen for retstillingen i Danmark, herunder at vurdere behovet for eventuelt at tillempe gældende lovgivning og praksis på arbejdsmarkedet. Udredningsarbejdet styres af et udvalg med Michael Christiansen som formand.

Vedlagte udkast til ændring af lov om udstationering af lønmodtagere med tilhørende lovbemærkninger blev fremsendt til udvalget den 11. juni 2008. Udvalget har fået frist til tirsdag den 17. juni 2008 til at komme med bemærkninger, og udkastet skal desuden drøftes på udvalgets formentlig sidste møde torsdag den 19. juni 2008.

Forslaget

Med forslaget præsenteres en model, hvorefter der kan iværksættes kollektive kampskridt overfor udenlandske tjenesteydere, såfremt der forinden overfor pågældende tjenesteyder er henvist til bestemmelser i "de kollektive overenskomster, der indgås af de mest repræsentative arbejdsmarkedsparter i Danmark og som gælder på hele det danske område." Denne formulering er skrevet af efter udstationeringsdirektivet. Endvidere fremgår det af lovforslaget, at det af disse overenskomster med den fornødne klarhed skal fremgå, hvilken løn der efter overenskomsterne skal betales.

Der bliver fra Beskæftigelsesministeriets side lagt afgørende vægt på, at lovforslaget anvender udstationeringsdirektivets formuleringer og begreber, således at modellen ikke kan anklages for at være i strid med EU-retten. Klarificering af, hvad der ligger i ovennævnte formuleringer, henføres derfor til lovbemærkningerne.

AC og AC-organisationerne er den mest repræsentative arbejdsmarkedspart på det offentlige område fsva. akademisk arbejde, men der er kun få landsdækkende AC-overenskomster (på mindre områder) på det private arbejdsmarked. Denne problemstilling er rejst i udredningsarbejdet og har medført, at følgende tekst er indsat i lovbemærkningerne, se side 6 nederst:

"Det er herudover ikke hensigten med lovforslaget at ændre på gældende praksis i forhold til organisationer, der i dag er aftaleberettigede og har en gyldig kollektiv

overenskomst, for så vidt angår disse organisationers adgang til at anvende kollektive kampskridt. I den forbindelse kan det nævnes, at landsdækkende kollektive overenskomster, der baserer sig på bestemte uddannelser eller fag, kan være genstand for henvisning, og det samme gælder overenskomster på det offentlige område, hvis de pågældende overenskomster er indgået mellem de mest repræsentative parter inden for ansættelsesområdet."

Det er sekretariatets opfattelse, at den af AC rejste problemstilling hermed er imødekommet, således at en henvisning til en offentlig overenskomst for akademikere kan udgøre grundlag et kollektivt kampskridt mod en udenlandsk tjenesteyder, der tilbyder akademisk arbejde på det private arbejdsmarked. Sekretariatet er dog af den opfattelse, at AC bør forudsætte, at ordene "inden for ansættelsesområdet" til sidst i ovennævnte afsnit udgår, idet ordene kan gøre hensigten med afsnittet uklart.

Det **indstilles**, at bestyrelsen tilslutter sig lovforslaget med bemærkninger, dog med ovennævnte forudsætning.