



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 KØBENHAVN K

Den 23. januar 2009  
TIH/bef

Sagsnr. 200900049-5

## Høringsvar: Betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning

Justitsministeriet har ved brev af 22. december 2008, j.nr. 2007-793-0038, fremsendt betænkning om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltning (betænkning nr. 1500/2008). Justitsministeriet anmoder om at modtage en udtalelse om betænkningens anbefalinger. AC har følgende bemærkninger:

AC har stor sympati for betragtningen om, at betingelserne for forvaltningsmyndigheders udveksling af oplysninger som udgangspunkt bør være de samme, uanset hvordan udvekslingen finder sted. Det bør således ikke være afgørende, om et dokument videregives i papirform, eller scannes og videregives elektronisk.

AC har imidlertid konstateret, at der er nogle u hensigtsmæssige konsekvenser ved anbefalingen i betænkningen om, at adgangen til at videregive personoplysninger mellem forskellige forvaltningsmyndigheder, uanset hvordan dette sker, fremover skal reguleres af persondataloven. Disse u hensigtsmæssige konsekvenser kommenteres i det følgende:

**For det første** fremgår det af betænkningens afsnit 2.2.2.2.1, at der vil ske en vis udvidelse af adgangen til manuelt at videregive personoplysninger inden for den offentlige forvaltning, idet der i regi af persondataloven er mulighed for at videregive oplysninger, hvis det er nødvendigt for den modtagende myndigheds sagsbehandling, hvilket ikke kan ske efter forvaltningsloven. I samme afsnit i betænkningen oplyses, at det efter udvalgets opfattelse ikke vil være muligt at ændre kriterierne for videregivelse af personoplysninger efter persondataloven, bl.a. fordi dette bygger på databeskyttelsesdirektivet.

Efter AC's opfattelse udgør denne ændring et stort indgreb i de hensyn, der ligger bag forvaltningslovens § 28, dvs. indgreb i den enkeltes behov for, at særligt følsomme oplysninger ikke udbredes. AC savner konkret dokumentation for, at databeskyttelsesdirektivet er til hinder for, at præcis denne bestemmelse i persondataloven ikke kan ændres.

**For det andet** fremgår det af betænkningens afsnit 2.2.2.2.3, at de skærpede krav til samtykke i forvaltningslovens § 28, herunder kravet om skriftlighed og reglen om, at et samtykke bortfalder senest et år efter, det er givet, ikke længere vil gælde i forhold til manuel videregivelse af personoplysninger mellem forskellige forvaltningsmyndigheder.

Det er AC's klare vurdering, at forvaltningslovens krav til samtykke er mere betryggende, bl.a. fordi et samtykke bortfalder automatisk og ikke kun, når den registrerede tilbagekalder sit samtykke i overensstemmelse med persondatalovens § 38. AC skal derfor foreslå, at forvaltningslovens samtykkekrav overføres til persondataloven samtidig med ændring af forvaltningsloven.

**For det tredje** følger det af betænkningens afsnit 2.2.2.2.4, at en konsekvens af de foreslåede ændringer vil være, at Datatilsynet vil blive tilsynsmyndighed i forhold til berettigelsen af også manuel videregivelse af personoplysninger mellem forvaltningsmyndigheder.

Det er AC's opfattelse, at såfremt en sag om en offentlig myndigheds videregivelse af oplysninger også indeholder andre forvaltningsretlige elementer, bør alle elementer i denne sag, herunder også det den del af sagen, der angår videregivelse af personoplysninger, som hidtil kunne behandles af Folketingets Ombudsmand

AC har ikke bemærkninger til anbefalingen om, at bestemmelsen i forvaltningslovens § 29 bør opretholdes i sin nuværende udformning.

Det er AC's opfattelse, at bestemmelsen i § 3, stk. 3 i lov om kommunale borgerservicecentre ikke har konsekvenser for akademikere i deres egenskab af at være ansat i en kommune eller på anden arbejdsplads. AC har derfor ikke bemærkninger til anbefalingen om at opretholde bestemmelsen. Dette er meddelt Velfærdsministeriet.

Med venlig hilsen



Tine Holst

Direkte nr.: 25 35 41 45

E-mail: tih@ac.dk