



Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvik-  
ling  
Universitets- og bygningsstyrelsen  
Bredgade 43  
1260 København K

Den 8. januar 2010  
RC

Sagsnr. 200900681

Att.: Signe Nielsen

## Hørings svar vedr. forslag til lov om særlige kompetenceudvidende forløb for nyuddannede

AC har den 18. december 2009, fra Universitets- og Bygningsstyrelsen, modtaget forslag til lov om særlige kompetenceudvidende forløb for nyuddannede til høring. AC har udsendt lovforslaget til høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund fremkomme med bemærkninger.

AC vurderer, at det er en helt rigtig idé i den givne situation at afprøve modeller til udslusning af nyuddannede kandidater via de videregående uddannelsesinstitutioner.

Det er derfor positivt, at uddannelsesinstitutionerne med dette lovforslag gives mulighed for at tilbyde forløb, som kan forbedre og udbrede nyuddannedes kompetencer i forhold til aktuelle jobmuligheder og begrænse risikoen for, at nyuddannede blive ledige efter endt uddannelse.

AC er særdeles optaget af, at disse forløb også får de tilsigtede virkninger m.h.t. forbedring af dimittendernes beskæftigelsesmuligheder. I den henseende savner de foreslåede forløb desværre den fornødne bredde og fleksibilitet. Først og fremmest er det helt afgørende, at det bliver muligt at indarbejde arbejdsmarkedsrettede elementer i de nye forløb. I modsat fald risikerer forløbene blot at fungere som et fagligt "11. semester", som primært udskyder tidspunktet for den enkeltes risiko for ledighed.

For at få det fulde samfundsmæssige udbytte af de særlige kompetenceudvidende forløb, hvor tilstrækkelig mange nyuddannede vil søge optagelse på forløbene, og de nyuddannede kommer hurtigere i job under eller efterfølgende, foreslår AC en række justeringer og betoning i lovteksten:

- §1 skal justeres, så det sikres, at de særlige kompetenceudvidende forløb også kan indbefatte arbejdsmarkedsrettede elementer, og at der kan ske en finansiering af omkostningerne hertil
- Der skal findes en løsning, så de nyuddannede ikke står uden forsørgelsesgrundlag i perioden mellem studieafslutning og forløbsstart
- Regionale forskelle i ledighedsudviklingen indenfor uddannelserne skal håndteres ifm. opgørelsen af negativlisten

Bemærkningerne er uddybet nedenfor.

## §1

Overordnet peger AC på, at forløbene i den nuværende udformning har en indbygget risiko for blot at blive et studieforlængende 11. semester, hvor man målrettet arbejder på en afsluttende eksamen ca. 6 måneder efter forløbsstart; i de tilfælde får de nyuddannede nye kompetencer, men deres jobsøgningsadfærd bliver ikke skærpet hverken før eller efter forløbet, og det risikeres at holde på kandidaterne i uddannelsessystemet længere end godt er i forhold til, hvornår de kan gå i job.

Ambitionen med lovforslaget bør derfor være større. Forløbet skal ikke kun være en faglig oprustning af nyuddannede på områder, som man som studerende ikke fik dyrket nok i forhold til de givende beskæftigelsesmuligheder. Lovforslaget bør *ligeledes* give mulighed for et arbejdsmarkedsrettet udslusningsforløb, hvor den enkelte kandidat - i tillæg til den faglige udbygning - bliver klædt bedre på til at gå hurtigt i job, og hvor forløbene giver fleksibilitet i forhold til løbende afstigning.

For at opfylde denne ambition forudsættes det for det første, at uddannelsesinstitutionerne økonomisk anerkendes for også at indarbejde jobrettede aktiviteter (fx vejledning og coaching i jobsøgning, branche- og kompetenceafklaring mv.) som en del af forløbene, således at kandidatens konkrete jobsøgning ikke udskydes til efterfølgende. I det fremlagte lovforslag er det usikkert, hvorvidt denne type jobrettede aktiviteter honoreres i forhold til lovforslagets sammenkobling mellem ECTS-point og udløsning af taxameterfinansiering.

For det andet indebærer et udslusningsforløb, at modulerne sammensættes, så der ikke er noget fastholdelselement, og der reelt er åbent for løbende afstigning. Dette kan fx gøres ved, at modulerne i de særlige competenceudvidende forløb også kan have en varighed på et halvt semester eller nogle få uger. Her er lovforslaget ikke helt entydigt med hensyn til uddannelsesinstitutionernes frihedsgrader til at bestemme længden af modulerne. I §1 stk. 2 står der, at forløbene skal sammensættes *med udgangspunkt i fag* på eksisterende heltidsuddannelser, mens der i bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser side 13 er anført, at der sigtes mod at give den enkelte institution frihed til at tilrettelægge særlige forløb med en anden længde end de normale udbudte heltidsfag; konkret anføres, at det er tilladt at inkludere fagspecifikke kurser, der er undervisningsforløb på *1-4 ugers* varighed på heltid.

AC mener, at der i §1 stk. 2 bør tydeliggøres, at uddannelsesinstitutionerne har frihed til hver især at bestemme længden af modulerne til de særlige competenceudvidende forløb.

Endelig for det tredje bør uddannelsesinstitutionerne have fleksible muligheder for selv at designe og sammensætte de competenceudvidende fag, så de bedst muligt tilpasses de nyuddannedes behov for ekstra kompetencer. I §1 stk. 2 står der, at forløbene skal sammensættes *med udgangspunkt i fag* på eksisterende heltidsuddannelser, mens der er i bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser side 13 er anført, at der sigtes mod at give den enkelte institution frihed til at tilrettelægge særlige forløb med et andet indhold end de normale udbudte heltidsfag.

AC mener, at der i lovforslagets §1 stk. 2 bør tydeliggøres, at uddannelsesinstitutionerne har frihed til at tilrettelægge et særligt forløb med et andet indhold end de normale udbudte heltidsfag, herunder elementer fra efteruddannelser eller skræddersyede kurser oprettet kun med henblik på at indgå i de særlige competenceudvidende forløb.

## §2

AC vurderer, at det er problematisk, at ansøger ikke i perioden fra afslutning af en uddannelse til påbegyndelse af det særlige forløb kan ydes nogen form for økonomisk støtte i en eventuel venteperiode. Det er ikke et usandsynligt scenarie, at der for en stor gruppe sommerdimittenders vedkommende kommer til at gå 1-3 måneder fra afslutning af uddannelse til efterfølgende mulige start på særligt kompetenceudvidende forløb.

Udover at det vil neddrøse efterspørgslen efter de udbudte forløb til efteråret, da de nyuddannede ikke har råd til at vente så lang tid for at starte op på et forløb, hvor der fortsat skal leves af en understøttelse på SU-sats, så er det heller ikke hensigtsmæssigt at lade arbejdskraft stå uudnyttet i hele sommerferieperioden. Den nyuddannede kan jo udmærket stå til rådighed for arbejdsmarkedet og modtage dagpenge i perioden frem til kursusstart på samme måde som en nyuddannet, der underskriver en ansættelseskontrakt står til rådighed frem til jobstart.

Alternativt kan det gøres obligatorisk, at de særlige kompetenceudvidende forløb i andet halvår 2010 skal starte op i juli måneden, fx med et coaching- og vejledningskursus.

## §5

AC vurderer, at det er unødvendigt, at relevante ministre gives hjemmel til at kunne pålægge uddannelsesinstitutioner at udbyde særlige kompetenceudvidende forløb; særligt hvis begrundelsen er at sikre en landsdækkende udbud.

Givet den relativt beskedne økonomiske ramme for de særlige kompetenceudvidende forløb vil det – muligheden for pålæg eller ej - ikke være muligt at lave et udbud, som kan karakteriseres som landsdækkende. Da der er tale om en midlertidig ordning, vil det være bedre at sikre, at de bedst kvalificerede og innovative ansøgninger imødekommes end at sigte efter et landsdækkende udbud.

### **Den foreløbige uddannelsesliste til særlige kompetenceudvidende forløb (offentliggjort 22. dec. 2009)**

Det er en god idé at begrænse den mulige adgang til særlige kompetenceudvidende forløb til uddannelsesgrupper, som har særlige udfordringer med hensyn til at finde job.

AC vurderer dog, at den offentliggjorte negativliste har et par svagheder. For det første, så indfanger negativlisten ikke større geografiske forskelle på ledighedsudviklingen indenfor en uddannelsesgruppe. Selvom fx sociologi og andre samfundsvidenskabelige grene som scient.pol og scient.adm klare sig relativt godt, når ledighedsprocenten opgøres på landsplan, er der i virkeligheden betydelige regionale forskelle. For det andet betyder opgørelsestidspunktet for ledighedsprocenterne, der ligger til grund for negativlisten, at der ikke indfanges den seneste udvikling. Fx er der nogle samfundsvidenskabelige grene, hvor lavkonjunktoren relativt sent har slået igennem, og hvor ledigheden først nu for alvor stiger.

I det lys anbefaler AC, at der blødes op for negativlistens afgrænsninger ved at

- a. Det gøres muligt, at en uddannelsesinstitution kan udbyde forløb, hvis den kan dokumentere, at netop deres kandidater fra den pågældende uddannelsesretning, som ellers er anført på negativlisten, har en ledighedsprocent, der er højere end negativlistens tærskelværdi.
- b. Der laves en opdateret opgørelse i forsommeren over uddannelser, der kan indgå i de særlige kompetenceudvidende forløb i andet halvår 2010, således at listen indfanger de nyeste ledighedsudviklinger

Med venlig hilsen

Rasmus Conradsen  
Direkte nr.: 22 49 58 67  
E-mail: rc@ac.dk