

Velfærdsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Den 22. august 2008
TIH/RC/ame

p-komjura@vfm.dk og
e-administrationspolitik@vfm.dk

Sagsnr. 200800457-8
Deres J.nr. 2008-3777

Hørings svar vedr. forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd, og Hovedstadens Sygehusfællesskab

AC hilser lovforslaget velkommen. En effektiv, ubureaukratisk målstyringskontrakt og en ambitiøs udbudsstrategi kan være nogle af de redskaber, som kan give en bedre service til borgerne, og samtidig sikre en fornuftig forventningsafstemning med borgerne i forhold til servicens niveau.

AC vil gerne knytte følgende bemærkninger til lovforslaget.

Med hensyn til de foreslåede **kvalitetskontrakter** er det selvfølgelig vigtigt, at disse kontrakter resulterer i en afbureaukratisering frem for et yderligere lag af forvaltningsbånd. Der lægges – meget fornuftigt – op til, at kommunerne får handlefrihed i forhold til kontraktens indholdsmæssige afgrænsning, da der er betragtelig variation i, hvordan servicen er organiseret lokalt. Men med denne handlefrihed er der også en indbygget risiko for, at kvalitetskontrakterne lokalt udvikler sig til at have nogle af de samme svagheder, som de nuværende ofte omfangsrige servicestrategier. Der savnes derfor i lovforslagets bemærkninger en eksplicitering af, hvad Velfærdsministeriet vil gøre konkret for at forhindre, at kontrakterne i praksis blot erstatter bureaukrati med bureaukrati. Velfærdsministeriet kunne eksempelvis have et konsulentkorps, der rykker ud og informerer og evt. bistår kommuner, der måtte ønske det, med konkret hjælp i forbindelse med de første 1-2 kontrakters udarbejdelse. Der kunne også tænkes et samarbejde mellem KL og Velfærdsministeriet om dette. På den måde sikres en fornuftig erfaringsudveksling på tværs af kommunerne i den første vanskelige implementeringsfase, og det undgås, at for mange "dybe tallerkner" skal udvikles hver for sig.

AC bakker desuden op omkring, at der skal være tale om *få* og *kvantificerbare* mål for hvert serviceområde. AC savner imidlertid, at der også understreges i lovforslagets bemærkninger, at der skal være tale om effektmål frem for outputmål. Skal kvalitetskontrakterne bliver mere end blot et styringsinstrument for driftens output, er det vigtigt at få sat målsætninger op omkring den ønskede effekt af servicen. Kontrakterne skal være med til at sætte fokus på, at servicen ikke blot skal leveres, den skal også virke efter hensigten.

Med hensyn til de foreslåede **udbudsstrategier**, er AC helt enig i, at der er behov for en offensiv tilgang og en klar stillingtagen fra politisk side, hvis potentialet i konkurrenceudsættelse skal udnyttes fuldt ud i kommuner og regioner. En udbuds-

strategi vil skabe mere samspil mellem den private og den offentlige sektor, vil skabe mere innovation i erhvervslivet og kan være med til at sikre en bedre velfærdsservice. Det er i den forbindelse også givtigt, at regeringen og KL er blevet enige om at øge andelen af konkurrenceudsatte opgaver fra ca. 20 pct. i 2005 til ca. 25 pct. af opgaverne i 2010.

AC efterlyser dog i forbindelse med lovforslaget, at der fra centralt hold sikres et udbygget vidensgrundlag om, hvilke opgaver som er udbudssegne. I de seneste år er udliciteringsgraden stagneret. Dette kan skyldes, at de mest oplagte serviceområder allerede er blevet udliciteret; de "lavt hængende frugter" indenfor fx skolerengøring, busdrift osv. er ofte plukket. Flere kommuner skal således bevæge sig ind på serviceområder, hvor udliciteringsgevinster er mindre eller slet ikke belyste, hvis de skal kunne leve op til de nye målsætninger. I den forbindelse burde staten gå forrest mht. at tilvejebringe ny viden om udliciteringsgevinster indenfor fx administration og skole- og socialområdet. Udlicitering i stor skala indenfor velfærdskenedydelser skal ikke ske som eksperimenter, men på et solidt vidensgrundlag. Disse undersøgelser iværksættes bedst centralt, i stedet for at hver kommune/region selv skal bruge ressourcer på feasibility studies. Kommunerne kan så selv efterfølgende undersøge, hvorvidt de generelle konklusioner passer til netop deres kommunes virkelighed.

Endvidere opfordrer AC til, at der i lovforslagets bemærkninger gøres mere opmærksom på, at en udbudsstrategi ikke kun bør fokusere på klassisk udliciteringspraksis men også se på det bredere potentiale indenfor offentlig-privat-partnerskaber.

Endelig vil AC understrege, at et krav om en udbudsstrategi hos kommunerne og regionerne ikke må resultere i en unødvendig kontrol af det kommunale og regionale område. Redskabet skal være praktisk anvendeligt uden det store bureaukrati for at have den ønskede effekt.

Tværgående for lovforslagets elementer, skal AC understrege, at såvel kvalitetskontrakter som udbudsstrategier vil indeholde beslutninger, der har konsekvenser for medarbejdere i hhv. kommuner og regioner. Når der træffes politiske eller administrative beslutninger med personalemæssige konsekvenser, skal sagen drøftes med de berørte medarbejdere, inden beslutningerne træffes. Dette følger af de samarbejdsaftaler (Rammeaftale om medindflydelse og medbestemmelse og Aftale om tillidsrepræsentanter, samarbejde og samarbejdsudvalg), der er indgået med KL og med Regionernes Lønnings- og Takstnævn (RLTN). At disse aftaler skal respekteres, kan med fordel indføjes i lovbemærkningerne, således at der på denne måde bliver gjort opmærksom på, at der i beslutningsprocessen skal afsættes tid til den aftalebaserede dialog med medarbejderne.

Med venlig hilsen

Rasmus Conradsen
Direkte nr.: 22 49 58 67
E-mail: rc@ac.dk