



Universitets- og Bygningsstyrelsen  
Bredgade 43  
1260 København K

Den 9. august 2007  
BBA/ew  
Sagsnr. 200700524

Att.: Anne-Kathrine Mandrup

## Høring over udkast til bekendtgørelse om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser

AC har den 29. juni 2007, fra Universitets- og Bygningsstyrelsen (UBST), modtaget udkast til bekendtgørelse om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser til høring. AC har udsendt udkastet til høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund fremkomme med bemærkninger.

### Generelle bemærkninger

AC's endelige bedømmelse af kriterierne afhænger af Akkrediteringsrådets fastlæggelse af proces og metode, herunder ikke mindst hvilke præmisser, der ligger til grund for fortolkningen af kriterierne. I samme moment vil gennemsigtigheden i Akkrediteringsrådets bedømmelser være afgørende for det nye godkendelsessystems troværdighed.

Overordnet set finder AC, at de foreslåede kriteriesøjler, jf. bekendtgørelsens § 2, samt de foreslåede kriterier, jf. bilag 1, ser fornuftige ud som grundlag for en vurdering af nye og eksisterende uddannelser. AC har dog en række supplerende forslag og bemærkninger til kriterierne, som vil blive adresseret nærmere i det følgende. AC formoder, at kriterierne bliver uddybet således, at det fremstår klart hvad hensigten er med det enkelte kriterium og hvilke krav der stilles til universiteternes dokumentation. Ligeledes finder AC det væsentligt for en fremtidssikret akkrediteringsproces, at kriterierne betragtes med en nødvendig grad af dynamik, således at der kan foretages justeringer i takt med, at der indhentes erfaringer. Målet må være, at det er intentionen bag kriterierne, der opfyldes og, at kriterierne kan tilpasses dette sigte.

### Kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet

Vedrørende § 2, stk. 3, "Rådet skal ved tilrettelæggelsen af akkrediteringsprocessen sikre, at universiteternes aftagerpaneler bliver inddraget". AC skal i forlængelse heraf foreslå, at også censorkorpserne får en central rolle i en akkrediteringsproces. Censorkorpserne vil qua deres uafhængighed af universiteterne og landsdækkende funktion kunne bidrage på værdifuld vis i en akkrediteringsproces. Det synes besynderligt, hvis en sådan kilde til viden, ikke inddrages i processen.

AC skal bemærke, at bekendtgørelsens § 3, bør tage højde for, at der findes uddannelser (fx farmaceutuddannelsen), som kan føre til udøvelse af lovregulerede

erhverv, men hvortil autorisation ikke er påkrævet. Til trods for fravær af en formel autorisationsordning bør Akkrediteringsrådet i sådanne tilfælde også her kunne sikre, at uddannelsen opfylder uddannelsesrelevante og lovgivningsmæssige krav på området.

Den nye grundfilosofi om mere frie rammer for universiteternes etablering af nye uddannelser vil givet føre til vækst i nye uddannelser. Den øgede frihed til etablering af nye uddannelser må fornuftigvis ikke resultere i at eksisterende, godkendte uddannelser ikke kan opretholde kritisk masse af studerende, eller i udvikling af beskæftigelsesmæssige perspektivløse uddannelser. I tilknytning til kriteriesøjle 3 finder AC det derfor vigtigt, at universitetet kan sandsynliggøre behovet for en given uddannelse samt redegøre for, hvorledes universitetet vil sikre uddannelsens relevans igennem uddannelsens tilrettelæggelse, indhold og dialog med arbejdsmarkedet.

AC skal foreslå, at universitetet, i tilknytning til kriterium 7, skal gøre rede for hvorledes der arbejdes med uddannelsens fagdidaktik samt opkvalificering af underviserens pædagogiske evner.

Med hensyn til kriterium 11, finder AC, at første delkriterium "Uddannelsens faglige profil og læringsudbytte skal *korrespondere* med tilsvarende uddannelser nationalt og internationalt inden for fagområdet" som mindre hensigtsmæssigt. Eksempelvis kan nævnes, at farmaceutuddannelser internationalt set hovedsageligt uddanner klinisk orienterede sundhedspersoner til at arbejde på apoteker og i sygehussektoren – bortset fra i Danmark, hvor farmaceutuddannelsen er mere orienteret mod forsknings- udvikling, produktions- og kvalitetssikringsfunktioner i medicinalindustrien. Det forhold, at farmaceutuddannelsen har uddannet farmaceuter med en særlig dansk profil, der har matchet det danske aftagermarkeds helt specifikke behov, er en succes, der ville være blevet hæmmet, hvis uddannelsen havde været tvunget til at tilpasse sig andre farmaceutuddannelser rundt om i verden.

### **Sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser**

Jf. § 5, stk. 5 kan ministeren i henhold til Akkrediteringslovens § 10, stk. 3, undtagelsesvist træffe afgørelse om, at en uddannelse ikke kan godkendes hvis oprettelsen af uddannelsen ud fra en samfundsøkonomisk betragtning ikke skønnes hensigtsmæssig. I høringsprocessen vedrørende Akkrediteringsloven var AC stærkt kritisk overfor forslaget, fordi en sådan bestemmelse vil stride mod hensigten med uddannelsesgodkendelser, der bygger på et uafhængigt fagligt baseret akkrediteringssystem. Efterfølgende blev bestemmelsen blødt op, således at det i den endelige lov fremgår, at ministeren *undtagelsesvist* kan træffe afgørelse om, at en uddannelse ikke kan godkendes.

Det er AC's vurdering, at undtagelsesbestemmelsen ikke har ændret på det forhold, at der hermed er givet så store fortolkningsmuligheder, at den i sin anvendelse kan tilsidesætte Akkrediteringsrådets faglige vurderinger i indstillingerne fra UBST til ministeren. Et uafhængigt fagligt baseret godkendelsessystem skulle netop gøre op med den vilkårlighed, der syntes at have præget tidligere godkendelsespraksis.

Med venlig hilsen

Birgit Bangskjær  
Direkte nr.: 33 69 40 26  
E-mail: bba@ac.dk